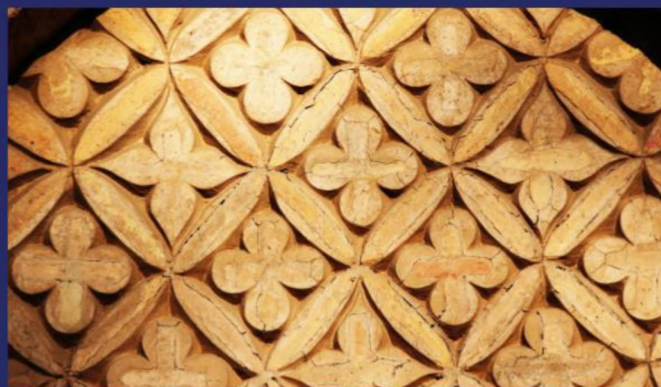


Настоящий сборник является 7-м выпуском из серии «Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии». Сборник состоит из 7 частей. В 1-й части «Тюркоязычные народы» представлены 2 статьи А.Ходжаева. Статья «Сведения китайских источников о древнетюркском племени тией (ди)» и статья «Перечень транскрипций тюркских этнонимов в древнекитайских источниках». 2-я часть «Ираноязычные народы» содержит статью Ш.С.Камолиддина «К вопросу о происхождении этнонима таджик». Часть 7-я. В 3-й части «История государственности» представлены 2 статьи: статья украинского ученого Я.В.Пилипчука «Уйгурская средневековая государственность» и статья С.Т.Бекмурадова «Eastern Sources about the Influence of the Mongols' Rule on the Uzbek Statehood» («Восточные источники о влиянии монгольского правления на узбекскую государственность»). В 4-й части «Дискуссии» представлена статья Г.Бабаева «Родоплеменное деление эфталитов». В 5-й части «Рецензии» приводится комментарий Ш.С. Камолиддина к русскому переводу книги Адиба Халида «Создание Узбекистана. СПб., 2022. В 6-й части «Новые книги» приводится информация о 3-х книгах. В 7-й части «Конференции» приводится информация о 2-х семинарах и 1-й конференции.

Этнический сборник. Выпуск 7.



Шамсиддин Камолиддин (ред.)

Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии. Выпуск 7

Древность. Средние века. Новое время.



Шамсиддин Камолиддин – доктор исторических наук, профессор, независимый исследователь (г. Ташкент, Узбекистан). Занимается исследованием арабских, персидских и тюркских источников по средневековой истории и исторической географии Средней Азии эпохи Тюркского каганата (сер. VI – сер. VIII вв.) и Арабского халифата (сер. VIII – нач. XIII вв.).



Шамсиддин Камолиддин (ред.)

LAP LAMBERT Academic Publishing

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Часть 1. Тюркоязычные народы	5
Часть 2. Ираноязычные народы	31
Часть 3. История государственности	45
Часть 4. Дискуссии	95
Часть 5. Рецензии	103
Часть 6. Новые книги	131
Часть 7. Конференции	143
Условные сокращения	149
Приложение	151
Наши авторы	157
Развернутое содержание	158

РОДОПЛЕМЕННОЕ ДЕЛЕНИЕ У ЭФТАЛИТОВ

Г.Б. Бабаяров

В данной статье основное внимание уделяется эфталтам, происхождение которых остается дискуссионным. Эфталиты были не отдельным племенем, а правящим родом «Эфталитов», происходящим из вар-хуннских (аваро-гуннских) племен, и руководившим конгломератом кочевых и полукочевых племён, в состав которого входили алтайские, восточноиранские и, вероятно, многие другие племена. Точно так же, этнически смешанные династии (алтайские – в основном, тюркские и иранские), чья культура совмещала в себе традиции разных этнических групп, и кочевых, и оседлых, не были чужды жителям Центральной Азии.

Ключевые слова: Эфталиты, этногенез, этническая история, этнический состав, топоним, тюрки, персы, источники, китайские, византийские, армянские, индийские источники.

TRIBAL DIVISION AMONG THE HEPHTHALITES

Gaybullah B. Babayarov

This article focuses on the Hephthalites, whose origin remains debatable. The Hephthalites were not a separate tribe, but they were a ruling clan of the "Hephthalites" descended from Var-Xun (Avar-Hun) tribes, and led a conglomerate of nomadic and semi-nomadic tribes, which included Altai, Eastern Iranian and probably many other tribes. Similarly, ethnically mixed dynasties (Altaic – mostly Turkic and Iranian), whose culture combined the traditions of different ethnic groups, both nomadic and sedentary, were not alien to the inhabitants of Central Asia.

Key words: Hephthalites, ethnogenesis, ethnic history, ethnic composition, toponym, Turks, Persians, sources, Chinese, Byzantine, Armenian, Indian sources.

Государство эфталитов, сложившееся в V – VI вв., занимает особое место в истории Средней Азии. Источники, относящиеся к разным письменным традициям, сообщают, что эфталиты, как и тюрки, делились на несколько родоплеменных групп. В частности, в китайских хрониках упоминается, что эфталиты (*йе-да*), или «белые гунны / хунну», делятся на «семь родов/племён» [Зуев 2002: 71], но в них не уточняются наименования этих родов. На сегодняшний день исследователи дают названия некоторых из них, но практически нигде нет совокупной информации по всем эфталитским родам. Так же неясно,

идёт ли речь о различных племенах, входивших в одну конфедерацию, или же о родственных этнических группах, составлявших племенной союз.

В китайских хрониках происхождение *йе-да* (эфталитов) связывается с кочевыми народами Центральной Азии, такими как *юе-чжи*, *сюн-ну* (*хун-ну*), *гао-че/гао-гюй* [Ходжаев 2010: 189 – 190].

Таб. I. Происхождение эфталитов по письменным источникам

№	Этносы	Источники	Языковая группа/семья	Дата (прибл.)
1	Юе-чжи	Китайские хроники	Тохарский (индо-европ.)	IV – V вв. н.э.
2	Сюн-ну / Хун-ну / Хун	Китайские хроники, византий., армян., перс., др. инд.	Прототюрк. / тюрко-монгол. (алтай.)	V – VIII вв. н.э.
3	Гао-чэ	Китайские хроники	Тюрк. (алтай.)	V – VIII вв. н.э.
4	Цянь	Китайские хроники	Прототюрк. / тибет?	IV – V вв. н.э.

В мусульманских (арабо- и персоязычных) источниках эфталиты упоминаются как *хайатила* («хайталы»), а тюркские племена *халадж*, *кумиджи*¹ и *канджина* указываются в качестве их потомков. Сведения об этом содержатся в научном трактате Абу Абд Аллаха ал-Хорезми (X в.) «Мафатих ал-улум» («Ключи наук») [Doerfer 1987: 411 – 417; Баходиров 2009: 114]:

«*Хайатила* – это группа могущественных людей, правивших Тохаристаном, а тюрки Халадж и Канджина являются их потомками».

Согласно армянским источникам, среди племен, проживавших в горах Северного Кавказа, встречается племя под названием «*Камичик Хеттал*» [Markwart 1938: 9, 28], которое соответствует «тюркам *кумиджи*», упомянутому в арабских источниках. *Кумиджи* населяли область между Вашгирдом и Бадахшаном в Тохаристане, и являлись её исконным населением [Камолиддин 2018: 6]; вполне вероятно, что они были поглощены эфталитами, а затем тюрками; но возможно также, что они изначально были тюркоязычными.

В китайских хрониках встречается этноним *Ко-ло-и-та*, в основе которого Дж.Клоусон видит тюркское наименование «Кара-Хебдал»

¹ *Кумиджи* – древние жители района Кумед, расположенного в бассейне верхнего течения рек Вахш и Кафирнихан [Гардизи 1991: 73, 150].

[Clauson 1957: 18]. В тибетских источниках *хебдал* упоминается как 11-е племя тюрков [Bacot 1956: 147]. Сирийский историк Захар Ретор (VI в.) перечисляет 13 хуннских племен, живших в шатрах к северу от Дарбанда на Северном Кавказе (ок. 555 г.): *оногур*, *огуз*, *сабар* (*савир/сувар*), *булгар*, *кутригур* (*токуз-огуз*), *авар*, *агачери* (*агач-эри*), *дирмар* (*итимари*), *сарагур* (*сары-огуз*), *багырсык* / *барселт*¹, *күлс*², *абдел* и *эфталит* [Alemany 2002: 531]. По мнению большинства исследователей, эти племена, в основном, были тюркоязычными [Moravcsik 1958: 50 – 53, 99 – 105; 219 – 220; Alemany 2002: 531; Golden 2002: 78 – 92; Комар 2009: 100 – 102].

Сравнивая сведения китайских, грекоязычных (византийских), армянских, индийских, арабо- и персоязычных источников, можно в совокупности выделить по наименованиям следующие 10 племён:

1) Эфтал (Абдал), 2) Авар, 3) Зобул (?), 4) Канджина, 5) Кумиджн, 6), Халадж, 7) Хун (Ал-хун – *Красный-хун, *Белый-хун), 8) Карлук (?), 9) Кадис / Кадисаер / Кадис-хун, 10) Чол [см. Marquart 1901: 77; Togan 1954: 194; Колукци 1972: 165; Göhse 2002: 815 – 820; Akbulut 2002: 831 – 844].

Таб. II. Родо-племенной состав эфталитов

№	Род / Племя	Источники	Языковая принадлежность	Дата (прибл.)
1	Эфтал (Абдал)	греч., араб., перс., тюрк.	прототюрк. / тюрко-монгол.	V – VIII вв. н.э.
2	Хуа / Авар	китай., греч.	прототюрк. / тюрко-монгол.	IV – VI вв. н.э.
3	Хун (Ал-хун - *Красный-хун, *Белый-хун)	китай., греч., инд., пехл.	прототюрк. / тюрко-монгол.	V – VIII вв. н.э.
4	Кадис/Кадисаер/Кадис-хун	греч.	-	V – VI вв. н.э.
5	Забул (?)	-	-	V – VI вв. н.э.
6	Канджина	араб., перс.	тюрк.	VIII – X вв. н.э.
7	Кумиджн	араб.	тюрк.	VIII – X вв. н.э.
8	Халадж	араб., перс.	тюрк.	VIII – X вв. н.э.
9	Карлук (?)	китай., араб.	Тюрк.	VII – VIII вв. н.э.
10	Чол / Сул	армян., араб., перс.	прототюрк. / тюрко-монгол.?	VII – VIII вв. н.э.

¹ *Барселт* – форма мн.ч. названия тюркского племени, проживавшего на Северном Кавказе, упоминается также в греческих источниках как *барсил* – «барсилы».

² *Күлс* – этот этноним, зафиксированный также в греческих источниках в форме *халист*, отождествляется с хорезмийцами или с тюрками-халачами [Dani, Litvinsky, Zamir Safi 1996: 181].

Среди этих этнических групп *эфталиты*, **белые гунны*, **красные гунны* и *авары* также известны как ветвь гуннов, в то время как такие этнические группы, как *канджина*, *карлуки* и *чол*, упоминаются либо как ветвь эфталитов, либо как тюрки. Следует отметить, что часть этих сведений относится к более позднему периоду, когда термин «тюрк» применялся не только к тюркам Ашина или тюркам Тюркского каганата, но и к гуннам, и эфталитам, правившим задолго до сложения Тюркского каганата. То есть, упоминания в греческих, арабо- и персоязычных, и тибетских источниках VIII – XII вв. гуннов, эфталитов и ряд других этнических групп, как тюрков, могут быть анахронизмом. Возникает вопрос, в каких случаях здесь имеет место хронологическая путаница, смешение событий древности с событиями более поздних периодов?

Рассмотрим исторические сведения, проясняющие вопрос о местах раннего обитания эфталитов и их этногенезе. Одним из них является сообщение о родстве эфталитов и карлуков. Доказательством существования определенной этнической связи между ними служит то, что эти два народа жили бок о бок, один (тюрки-карлуки) упоминается как ветвь другого (эфталитов), а также близость происхождения обоих этнонимов. Когда в 630 г. Восточно-Тюркский каганат был завоёван империей Тан, на его землях, населенных различными племенами каганата, были образованы отдельные провинции и округа. Одной из них стал округ *Гэ-ло* (Карлук), в который вошли такие этнические группы, как *зе-ло-лу* (карлуки) и *йе-да* (эфталиты).

Округ этот был расположен на месте бывшей китайской провинции Суйюань, и в настоящее время охватывает северную часть Ордоса в автономном районе Внутренняя Монголия и северное побережье реки Хуанхэ [Малявкин 1989: 18 – 19, 161]. Эти места близки к ареалу первоначального проживания эфталитов – северному Китаю, юго-западному Алтаю и северо-восточной части Тянь-Шаня, и не слишком далеки от карлуков, издавна обитавших на Западном Алтае и в Монголии. Отсюда следует, что часть этих племён продолжала жить на своих исконных землях, не переселяясь в Тохаристан и Бадахшан, даже спустя два века после сложения государства эфталитов, и что изначально они были этнически близки.

Эта этническая близость сохраняется не только в предгорьях Алтайских гор, но и в предгорьях Памира/Бадахшана и Хиндукуша. В «Зайн ал-ахбар» («Жемчужина известий») Гардизи (XI в.) упоминается, что существовала тесная связь между тохаристанскими *хайта-лами* и *халлухами* (карлуками): «Что касается племени *яма*, то тюркский *хакан* заметил, что *халлухи* стали многочисленными, усилились и

вступили в сношения с тохаристанскими *хайталами*; те потребовали от них женщин, *халлухи* дали им женщин. В то же время *хакан* заметил слабость Туркестана, и стал бояться за свои владения» [Şeşen 1985: 71 – 72; Гардизи 1973: 45].

Таб. III. Первоначальные места обитания эфталитов

№	Местность	Источники	Дата (прибл.)
1	Ордос (Сев. Китай)	Китайские хроники	IV в. н.э.
2	Корея	Китайские хроники	IV в. н.э.
3	Юж. Алтай – Сев.-Зап. Китай	Китайские хроники	IV – V вв. н.э.
4	Запад страны Хотан (Вост. Туркестан)	Китайские хроники	IV – V вв. н.э.
5	Провинция Ганьсу (Зап. Китай)	Китайские хроники	IV – V вв. н.э.
6	Север. Тянь-Шань	Китайские хроники	IV – V вв. н.э.
7	Памир-Балахшан	Китайские хроники, араб., перс., греч., инд.	V – VIII вв. н.э.

Упомянем также сведения о том, что сасанидский правитель Бахрам Гур (420 – 438) в 427 г. спас свою страну от нашествия Хионитов (скорее всего в источниках подразумевались Эфталиты), а вскоре хуннские и иранские племена на восточных границах Сасанидов попали под власть эфталитов. В византийских источниках упоминаются *Εφθαλίται*, *Αβδέλαι*, в ираноязычных *Heftal*, *Heptal*, в армянских *Hept'al*, *T'etal*, в арабоязычных *Haytal* (мн. ч. *Hayâtila*), в китайских *Yeh-ta*, *Yeh-tai-i-li-t'o*, *Hua*; – этническая группа именуемая в китайских источниках *Hua* (*Авары), а в греческих – Вархонити (Вар-хуни / *Авар-хуны), видимо, восходит к аваро-гуннам [Golden 1992: 81; 2002: 64]. То есть, скорее всего, они происходили из ветви хуннов, называемой «аварами».

Таб. IV. Некоторые этнонимы, связанные с эфталитами

№	Этноним	Семантические значения	Источники	Дата (прибл.)
1	<i>αῤυονο</i>	«красный хун»	монеты (бактр.)	V – VI вв. н.э.
2	<i>Кармир-хйун</i>	«Красный хун»	пехл.	VI – VII вв. н.э.
3	<i>Κερκχίονες</i> «: <i>Кармир-хйун</i>	«Красный хун»	греч.	VI в. н.э.
4	<i>Хара-хуна</i>	«Красный хун» / «Черный хун»?	др. инд.	VI – VIII вв. н.э.
5	<i>Халхана</i> , <i>валхон</i> (<i>валхун</i>)	«Красный хун»?	др. инд., армян.	VI – VIII вв. н.э.

6	<i>Leukoi Hunnoy</i>	“Белый хун”	греч.	VI – VII вв. н.э.
7	<i>Кидар-хун</i>	“Западный хун”?	греч.	V вв. н.э.
8	<i>Бай-ди</i>	“Белый ди / хун”?	китай.	V – VI вв. н.э.
9	<i>Снет-хун</i>	“Белый хун”	пекл.	VI – VIII вв. н.э.
10	<i>Света-хуна</i>	“Белый хун”	др. ивд.	VI – VIII вв. н.э.

Свидетельством происхождения *эфталитов* от *гуннов*, служит термин *αλχον*, присутствующий на *эфталитских* монетах. С другой стороны, существуют разные версии о том, к какой языковой семье или группе принадлежит разговорный язык *эфталитов*. В летописи «Лянь-шу» о языке *эфталитов* сказано, что «его понимают только *ту-ю-хунны*» [Taishan 2011: 66 – 119; Vaissière 2003: 119 – 132], что позволяет предположить, что язык *эфталитов* был одним из протомонгольских, тюрко-монгольских или прототюркских языков. Некоторые китайские хроники сообщают, что их язык не похож на язык *жуань-жуаней*, который считается протомонгольским. В летописях также подчеркивается, что их язык не похож ни на один другой язык, будь то язык одного из древнейших тюркских народов – *сао-че* или языки *ху* (восточно-иранские) [Бичурин 1950: 268]. То есть, *эфталиты* говорили на языке, сильно отличающемся от тюркских языков, вероятно, являющимся ответвлением тюркского языка или промежуточным звеном между тюркскими и монгольскими языками.

Отсюда можно сделать вывод, что *эфталиты* были не отдельным племенем, а правящим родом «*Эфталитов*», происходящим из *вархунских* (аваро-гуннских) племен, и руководившим конгломератом кочевых и полукочевых племён, в состав которого входили алтайские, восточноиранские и, вероятно, многие другие племена. Точно так же, этнически смешанные династии (алтайские – в основном тюркские, и иранские), чья культура вмещала в себя традиции разных этнических групп, и кочевых, и оседлых, не были чужды жителям Центральной Азии. Можно привести в качестве примера династию *Газнавидов*, установившую свою власть в северной Индии, Афганистане и Хорасане. Несмотря на тюркское происхождение *Газнавидов*, в их государственном аппарате кроме арабского широко использовался персидский язык, а в администрации использовались как арабские, так и персидские титулы.

На пике своего могущества, в нач. VI в., империя *Эфталитов* охватывала практически всю Среднюю Азию, а ядром государства являлись области *Тохаристана* (Северный Афганистан, Южный Узбекистан, Южный Таджикистан) и *Хорасана* (Северо-Восточный Иран, Южный Туркменистан). Власть *Эфталитов* простиралась также на Северную Индию и Восточный Туркестан. Государство *Эфталитов*

сошло с исторической арены в 565 г. после поражения от объединенных сил Тюркского каганата и Сасанидского Ирана.

Использованная литература

Баходиров 2009 – Баходиров Р. История Востока в «Ключах науку» // Шарқшунослик. № 14. Тошкент, 2009. С. 108 – 117.

Бичурин 1950 – Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. Т. 2. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950.

Гардизи 1973 – Бартольд В.В. Извлечение из сочинения Гардизи «Зайн ал-ахбар». Приложение к Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью, 1893 – 1894 гг. // Соч. в 9 томах. Т. 8. М.: Наука, 1973. С. 23 – 62.

Гардизи 1991 – Абу Са'ид Гардизи. Зайн ал-ахбар. Украшение известий. Раздел об истории Хорасана / Пер. с перс. А.К. Арендса. Введение, комментарии и указатели Л.М. Епифановой. Ташкент: Фан, 1991.

Зуев 2002 – Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. Алматы: Дайк-Пресс, 2002.

Комар 2009: Комар А. Наследие тюркских каганатов в Восточной Европе // Мадени мұра – Культурное наследие. № 1. Астана, 2009. С. 100 – 102.

Малаявкин 1989 – Малаявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Новосибирск: Наука СО, 1989.

Камолитдин 2018 – Камолитдин Ш.С. К вопросу об этнической принадлежности древних кумедов // Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии. Вып. 3 / Отв. ред. Ш.С. Камолитдин. Saarbrücken: LAP, 2018. С. 5 – 12.

Ходжаев 2010 – Ходжаев А. Из истории древних тюрков. Ташкент: Tafakkur, 2010.

Akbulut 2002 – Akbulut D. A. Akhunlar (Kionit / Hyon) ve Eftalitler Çağında Maverâünnehir ve Horasan'da Türkler // TÜRKLER. 21 cilt. Ankara, 2002. Cilt 1. S. 831 – 844.

Alemanly 2002 – Alemanly A. Batı Avrasya Steplerinde Türk ve Alan Halkları Arasındaki Tarihi Bağlantılar // TÜRKLER. 21 cilt. Ankara, 2002. Cilt 2. S. 530 – 535.

Bacot 1956 – Bacot J. Reconnaissance en haute asie septentrionale par cinq envoyes ouigours au VIII^e siècle // Journal Asiatique, tome CCXLIV. Paris, 1956. p. 137 – 153.

Clauson 1957 – Clauson G. À propos du manuscrit Pelliot tibétain 1283 // *Journal Asiatique*, tome CCXLV. Paris, 1957, p. 11 – 24.

Dani, Litvinsky, Zamir Safi 1996 – Dani A.H., Litvinsky B.A., Zamir Safi M. Eastern Kushans, Kidarites in Gandhara and Kashmir, and Later Hephthalites // *HCCA*, vol. 3. Paris: UNESCO, 1996, p. 167 – 187.

Doerfer 1987 – Doerfer G. Lexik und Sprachgeographie des Chaladsch. Wiesbaden, 1987.

Golden 1992 – Golden P.B. An Introduction to the History of the Turkic Peoples. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1992.

Golden 2002 – Golden P. B. Türk Halkları tarihine Giriş / Çev. O. Karatay. Ankara: Karam, 2002.

Göhce 2002 – Göhce S. Hindistan'da İlk Türk Hakimiyeti: Kuşanlar ve Akhunlar // *TÜRKLER* 21 cilt. Ankara, 2002. Cilt 1. S. 815 – 820.

Konukçu 1972 – Konukçu E. Hind Kaynaklarında Hunlara Dair Bazı Kayıtlar // *AÜEF Araştırma Dergisi*. S. 5 (Ekim 1972). S. 163 – 176.

Markwart 1938 – Markwart J. Welhrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. Leiden, 1938.

Marquart 1901 – Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. Berlin, 1901.

Moravcsik 1958 – Moravcsik G. Byzantinoturcica. II. – Berlin: Akademie-Verlag, 1958.

Taishan 2011 – Taishan Yu. History of the Yeda Tribe (Hephthalites) // *Eurasian Studies I* / Edited by Yu Taishan & Li Jinxiu, English editor B.Doar. Beijing: The Commercial Press, 2011, p. 66 – 119.

Togan 1954 – Togan A.Z.V. İbn Fadlans Reisebericht Wellar. Leipzig, 1954.

Vaissière 2003 – Vaissière E. de la. Is There a «Nationality of the Hephthalites»? // *Bulleten of the Asia Institute. New Series*, vol. 17. London, 2003, p. 119 – 132.

Şeşen 1985 – Şeşen R. İslam Coğrafyacılarına göre Türkler ve Türk ülkeleri. Ankara, 1985.